

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
27.03.01 «Стандартизация и сертификация».

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 17 человек, среди которых 7 респондентов женского пола и 10 – мужского. Возраст респондентов от 19 до 23 лет. Из них 7 работающих и 10 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 7 проживают в общежитии, 4 проживают с родителями, 3 снимают жилье, 3 имеют своё жильё.

Таблица 1 – общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,06 (68,6 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,56 (64 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,8 (60 %) Частичная удовлетворенность
4.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,7 (56,7 %) Частичная удовлетворенность
5.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,14 (71,3 %) Частичная удовлетворенность
6.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,8 (70 %) Частичная удовлетворенность
7.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми	3,18 (53 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
	теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

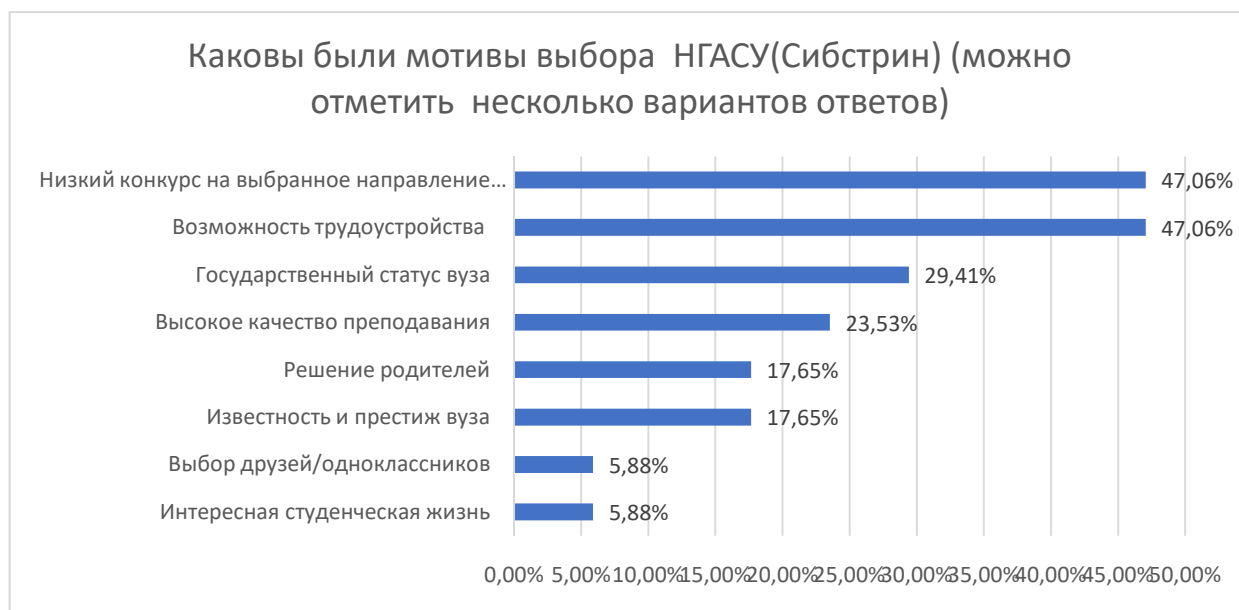


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что основными мотивами поступления является возможность трудоустройства и низкий конкурс на выбранное направление (47,06 %), для 29,41 % это государственный статус вуза, 23,53 % – высокое качество преподавания, 17,65 % – решение родителей, 17,56 % – известность и престиж вуза, 5,88 % – выбор друзей/одноклассников интересная студенческая жизнь.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).

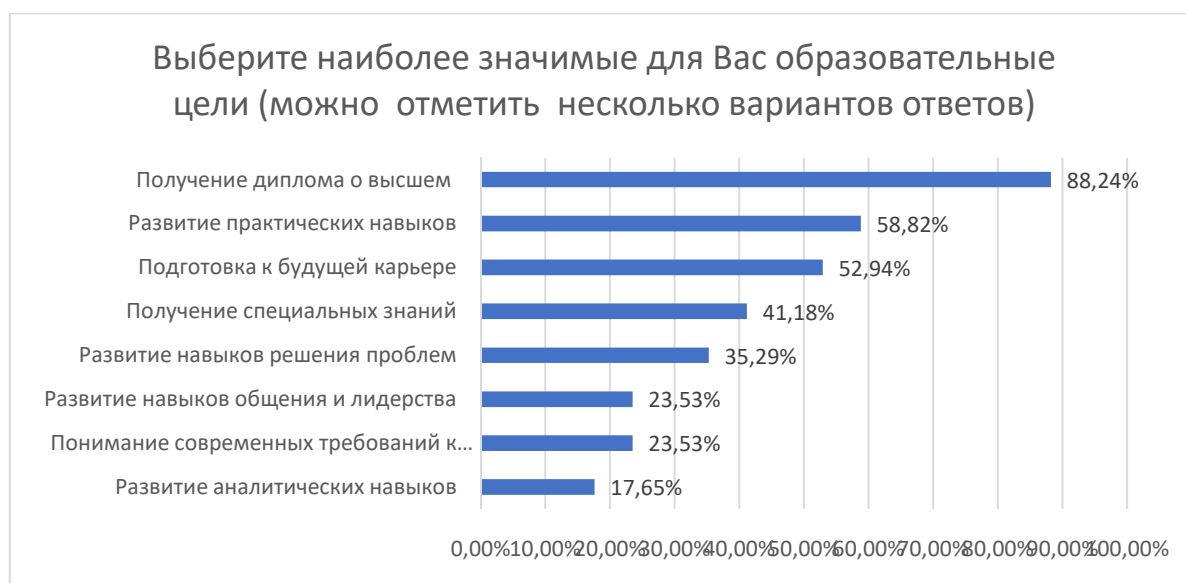


Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 88,24 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 58,82 % – развитие практических навыков, 52,94 % – подготовка к будущей карьере, 41,18 % – получение специальных знаний, 35,29 % – развитие навыков решения проблем, 23,53 % – развитие навыков общения и лидерства, 23,53 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 17,65 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 41,18 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 29,41 % уверены в правильности своего выбора, 23,53 % сомневаются в правильности выбора, 11,76 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 5,88 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 70,59 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 64,71 % – лабораторные работы, 52,94 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 23,53 % – самостоятельная работа студентов, 17,65 % – традиционные лекции, 11,76 % – семинарские занятия, 5,88 % – коллоквиум, конференции, 5,88 % – контрольные работы, рефераты. Курсовые и дипломные работы не способствуют высокому качеству образования.

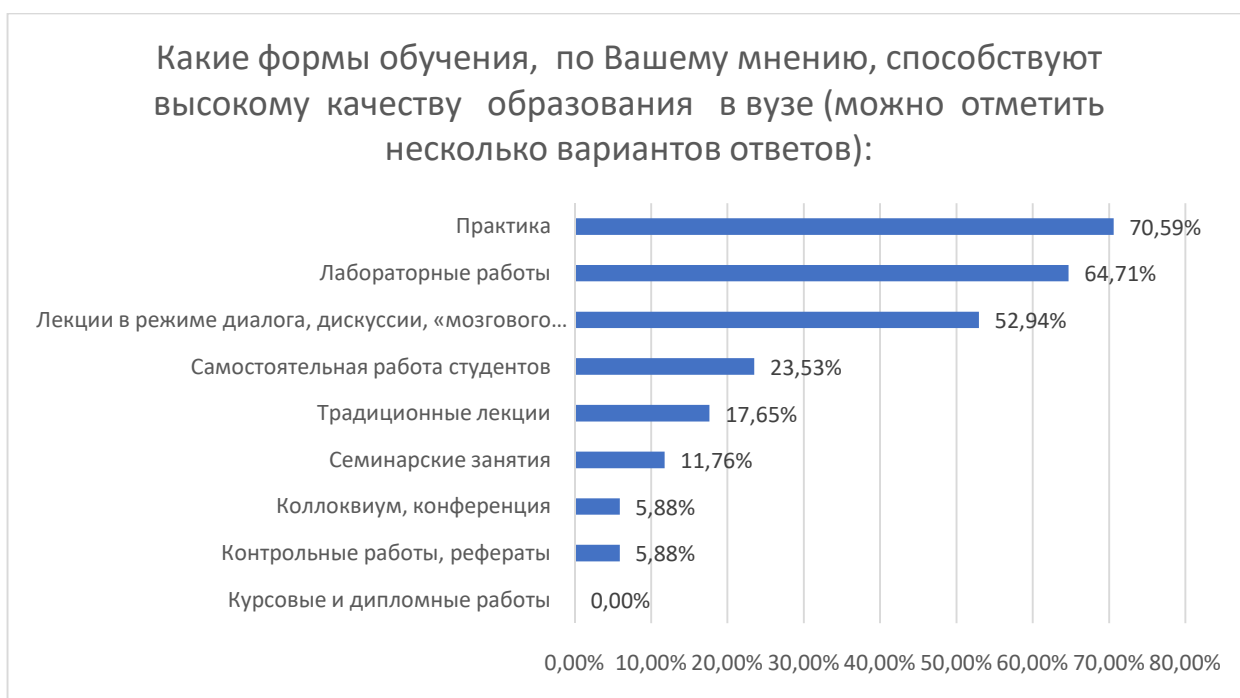


Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.

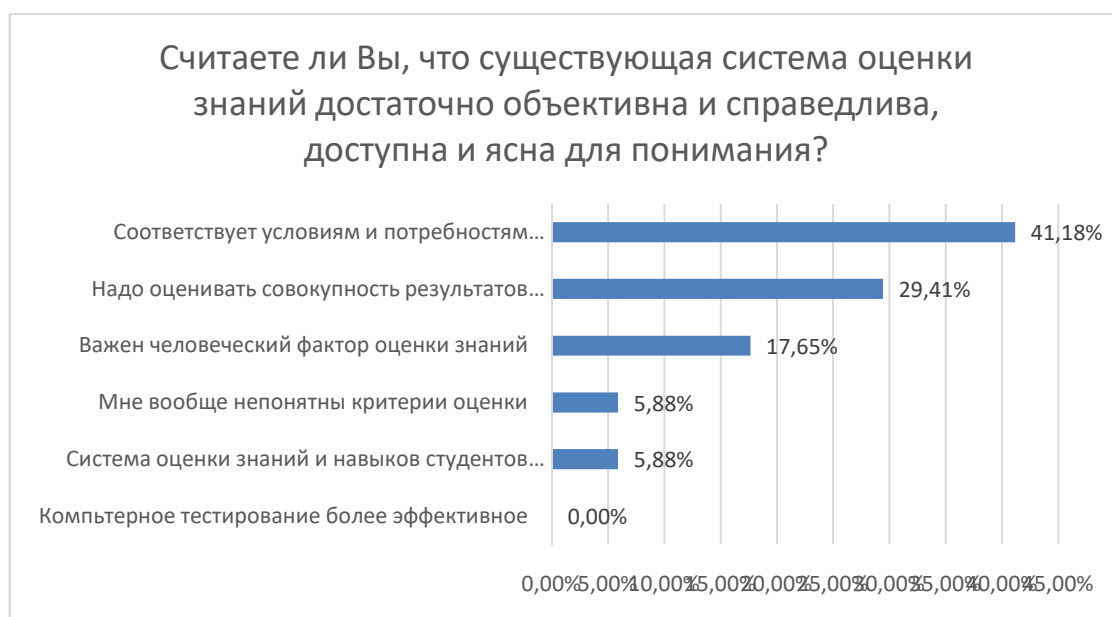


Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что по мнению 41,18 % система оценки знаний соответствует условиям и требованиям, 29,41 % считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 17,65 % – важен человеческий фактор оценки знаний, 5,88 % – не понятны критерии оценки, 5,88 % – система ясная и доступная. Компьютерное тестирование не выбирают.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 41,18 % не совсем довольны организацией учебной практики, 35,92 % полностью довольны, остальные 11,79 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 47,06 % респондентов не устраивает работа кафе, буфетов, 35,29 % – работа медицинского кабинета, 29,41 % – расписание занятий, 29,41 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 17,65 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и

личностных проблем), 17,65 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературой), 11,76 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 11,76 % – учебные аудитории, 5,88 % – доступ к компьютерным технологиям, 5,88 % – все устраивает. Взаимодействие с деканатом/институтом не было выбрано.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

Из рисунка 8 наблюдаем, что 35,29 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 29,41 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 11,76 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 11,76 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 5,88 % – знание своего предмета, квалификация, 5,88 % – преподаватели являются специалистами высокого уровня.

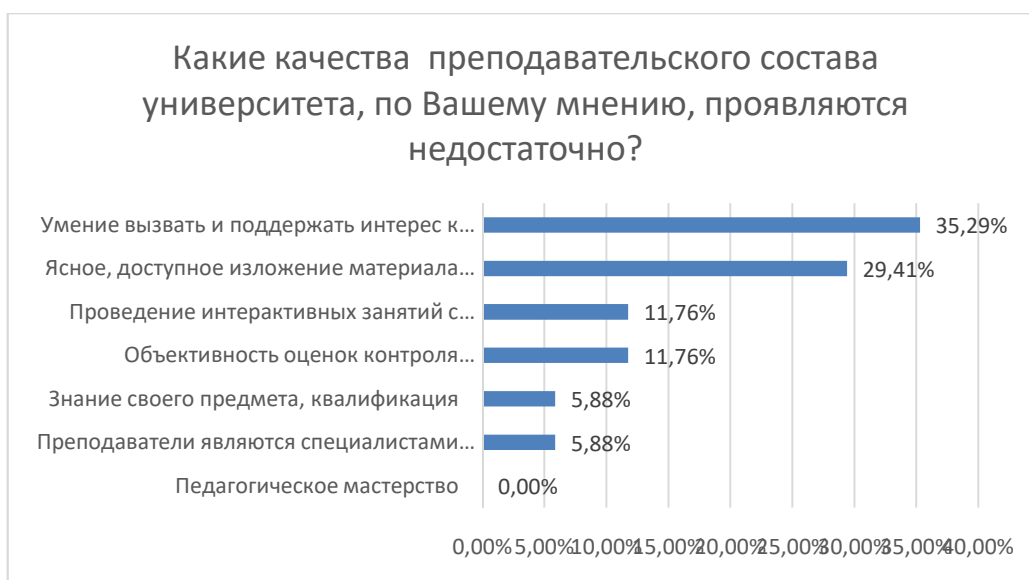


Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

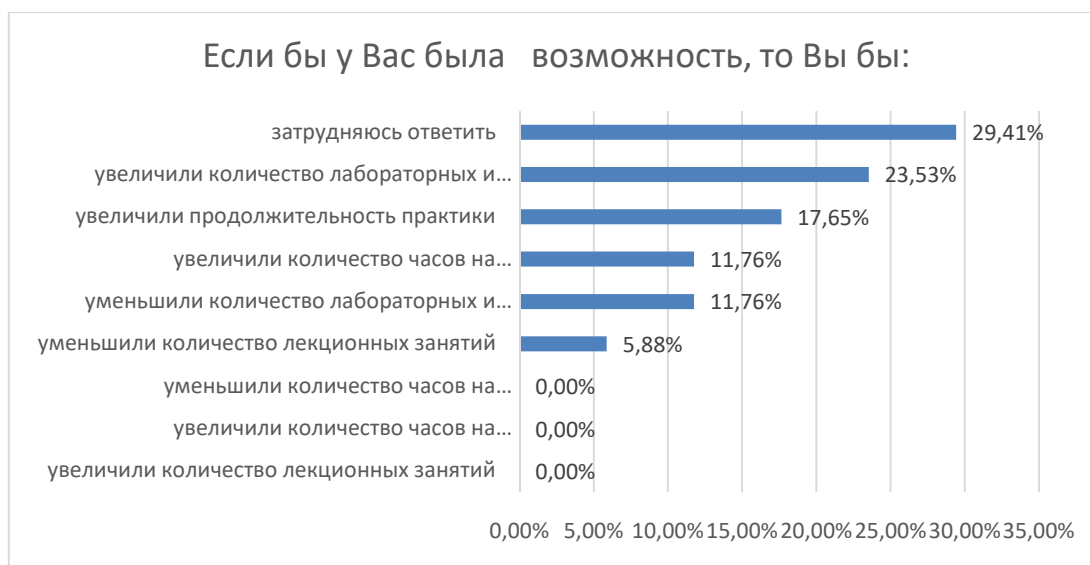


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 29,41 % респондентов затрудняются ответить, 23,53 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 17,65 % увеличили продолжительность практики, 11,76 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 11,76 % уменьшили количество лабораторных и

практических занятий, 5,88 % уменьшили бы количество лекционных занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 58,82 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 35,29 % – в работе кружков, секций по интересам, 17,65 % – в творческих клубах-студиях, равное количество (5,88 %) участвуют в заседаниях студенческого совета, в спортивных мероприятиях и в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

Из рисунка 11 видно, что у 35,29 % пропал интерес к учебе, 17,65 % разочаровались в выбранной профессии, у 17,65 % респондентов появилась хроническая усталость, у 11,76 % ухудшилось здоровье, у 5,88 % нет негативных последствий, 5,88 % – понизилась самооценка, появились

чувства подавленности, неуверенности, 5,88 % – не остается свободного времени.



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12)



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 82,35 % пропускают меньше 25 % занятий, 5,88 % затрудняются ответить, 5,88 % – не пропускают занятия по неуважительной причине и 5,88 % – пропускают от 25 % до 50 %.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 52,94 % пропускают занятия по причине непредвиденных обстоятельств, 47,06 % – по причине болезни или плохого самочувствия, 47,06 % – по причине неудобства расписания, 17,65 % не могут указать конкретных причин. В равной степени выделяют причины: 11,76 % необходимость присутствия на работе, считают, что могут изучить тему самостоятельно, не устраивает качество преподавания, предмет был не интересен (11,76 %). Не пропускаю занятия не выбрано ни одним из респондентов.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства и низкий конкурс на выбранное направление самым непопулярным ответом является выбор друзей/однокурсников и интересная студенческая жизнь.

2. Самой значимой образовательной целью является диплом о высшем образовании, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о выбранной профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика, в наименьшей степени – коллоквиумы, конференции и контрольные работы, рефераты. Курсовые и дипломные работы не способствуют высокому качеству образования.

5. Большинство студентов считают, что нынешняя система оценки знаний соответствует условиям и требованиям.

6. Большая часть студентов не совсем довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе является работа кафе и буфетов. Минимальное количество студентов довольны нынешними условиями образовательного процесса. Взаимодействие с деканатом не было выбрано.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является педагогическое мастерство.

9. Практически треть отвечающий затрудняется ответить, что бы они изменили в образовательном процессе. Самой же популярной реформой респонденты отмечают увеличение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самыми не популярными – участие в заседаниях студенческого совета, в спортивных мероприятиях и в политических мероприятиях.

11. У подавляющей части респондентов основным негативным последствием обучения выступает пропажа интерес к учебе.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является непредвиденные обстоятельства. Не пропускаю занятия не выбрано не одним из респондентов.